

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Plats och tid Gemenskapen, Sala kommun, den 13 december 2022, kl. 09.00 – 10.45

Beslutande Olof Nilsson (S), ordförande  
Erik Backman (S)  
Bengt Gårdenborg (C)  
Mats Jennische (M), vice ordförande  
Ann-Christine Persson (S)

Ej tjänstgörande ersättare

Kristina Pettersson (S)  
Inger Ingstedt (C)

Tjänstemän och övriga personer

Lars Wedlin, kontorschef, § 60  
Gabriel Lidström, enhetschef, §§ 60, 62  
Lena Pettersson, enhetschef, §§ 60,68-71  
Rickard Eriksson, bygglovhandläggare, § 61  
Angelika Södergren, bygglovhandläggare, § 63  
Anna Winnersjö-Edholm, kommunekolog, §§ 64-66  
Hanna Hydling, livsmedelsinspektör, § 67  
Anneli Mattsson, nämndsekreterare

Utses att justera Erik Backman

Justeringens plats och tid Samhällsbyggnadskontoret, Sala kommun den 16 december 2022 kl 07:00

Sekreterare

Anneli Mattsson

Paragrafer  
§ 58-75

Ordförande

Olof Nilsson

Justerande

Erik Backman

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Bygg- och miljönämnden

13 december 2022

Datum för  
anslags uppsättande

16 december 2022

Datum för  
anslags nedtagande

9 januari 2023

Förvaringsplats för  
protokollet

Samhällsbyggnadskontoret, bygg- och miljö Sala-Heby

Underskrift

Anneli Mattsson

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 58

## **Ordningsfråga**

Punkt 21, verksamhetsplan med detaljbudget 2023, utgår.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 59

## **Anmälan delegeringsbeslut**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden tackar för informationen och lägger delegationsbesluten till handlingarna.

### **Beslutsunderlag**

Delegationsbeslut gällande serveringstillstånd den 3 november 2022 föreligger.

Delegationsbeslut gällande bostadsanpassningsbidrag, byggärende och miljöärenden den 30 september 2022 – 4 december 2022 föreligger.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 60

## **Information gällande aktuellt från samhällsbyggnadskontoret**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

Bygg- och miljönämnden tackar för informationen.

### **Sammanfattning**

Rapport från byggenheten.

Rapport från miljöenhetens verksamhet och redovisning av miljöenhetens livsmedelstillsyn.

Information om länsstyrelsens uppföljning av miljöbalkstillsynen samt uppföljning av tillsyn inom tobak och rökfria miljöer.

Bygg- och miljöenhetens verksamhets indikatorer redovisas.

Information från medarbetarundersökning som är genomförd.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 61

Dnr: HBN 2022-000228

## **Fastighet X**

### **Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage**

#### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden beslutar, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 9 kap. 17 §, att avslå ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten X.

Bygg- och miljönämnden beslutar vidare, med stöd av PBL 12 kap. 8 §, att ta ut en avgift om sextusensjuhundrasextiotvå kronor (6 762 kronor), för handläggningen av ärendet.

#### **Yrkande**

Ordförande yrkar att bygg- och miljönämnden beslutar, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 9 kap. 17 §, att avslå ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten X samt att bygg- och miljönämnden beslutar vidare, med stöd av PBL 12 kap. 8 § att ta ut en avgift om sextusensjuhundrasextiotvå kronor (6 762 kronor), för handläggningen av ärendet.

#### **Bakgrund och bedömning**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och garage på fastigheten X. Fastigheten ligger utanför planlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Det insända förslaget omfattar ett enbostadshus (vinkelhus) i en våning utan inredd vind. Taket är av typen sadeltak med 45 graders lutningsvinkel. Garaget är tänkt att uppföras fristående. Föreslagen tillkommande byggnadsarea är 220 m<sup>2</sup>.

Tillfart är tänkt att ske från den samfälliga vägen ga:1. Föreslagen fastighetsarea vid avstyckning är 1500-2000 m<sup>2</sup>. Vatten och avlopp är tänkt att ordnas med enskild anläggning.

Platsen enligt förfrågan består av inhägnad skogsbetesmark.

Generellt strandskydd gäller 100 meter från Vretaån (Beslut av länsstyrelsen, 4 juni 1999). Tillgängligt kartmaterial är buffrat från fastighetskartans markytesteknik 2014. Av kartmaterialet framgår att de föreslagna byggnaderna tangerar det strandskyddade området. Föreslagen fastighetsbildning och ordnande av tomtplats berör det strandskyddade området.

Med anledning av strandskyddet har sökanden mätt med måttband på plats och informerar att det från vägen till ån är 134 meter.

Cirka 10 meter från den föreslagna fastighetens sydvästra hörn passerar Harbos motionsspår/elljusspår.

Prövningen av förhandsbesked avser huvudsakligen lokaliseringen, det vill säga markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 61 forts.

Denna prövning görs bland annat mot kraven i PBL 2 kap. En avvägning mellan olika allmänna och enskilda intressen ska alltid göras.

Enligt PBL 2 kap. ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövning av ärenden. Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning med tillämpning av miljöbalken 3 och 4 kap. 1-8§§.

I PBL 2 kap. anges också att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om mark från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet och bland annat ska bebyggelse utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av översiktsplanen för Heby kommun framgår att tillkommande bebyggelse på landsbygden uppmuntras och ska styras till goda kommunikations- och servicelägen. Vid nybyggnation ska hänsyn tas till landskapsbild samt natur- och kulturvärden. Tillkommande bostadsbebyggelse bör lokaliseras till befintliga planområden. Utöver befintliga planområden söks lämpliga områden för förtätning inom orternas befintliga strukturer. Ny småhusbebyggelse bör beakta behovet att hålla samman bebyggelsen. Det är viktigt för kommunens attraktivitet att det är möjligt att bo på den tätortsnära landsbygden.

Sakägare har beretts tillfälle att yttra sig. Av tre tillfrågade grannar har samtliga gjort återkoppling i ärendet. Ingen erinran har framförts från grannar.

Länsstyrelsen har svarat utifrån fornlämningsmiljö och strandskydd.

Enligt länsstyrelsen kan den aktuella platsen bebyggas utan att fornlämning L1945:9867, en blästplats/järnframställningsplats påverkas. Fornlämningen ligger ca 200 m öster om platsen och länsstyrelsen har inget att invända ur fornlämningsynpunkt.

Strandskydd gäller 100 meter från Vretaån i enlighet med länsstyrelsens beslut från den 4 juni 1999. Strandskyddets syften är långsiktiga och områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden.

Om föreslagen bebyggelse placeras inom strandskyddat område krävs dispens. Dispens får bara medges om det är förenligt med strandskyddets syften och om det föreligger särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § miljöbalken. Det åligger kommunen att informera sökanden om att dispens från strandskyddet ska sökas.

Av handlingarna framgår även att mark kring bostadshuset avses avstyckas. Länsstyrelsen vill informera om att det i samband med en fastighetsbildning är lantmäteriet som ska pröva om fastighetsbildningen sker så att syftet med strandskyddet inte motverkas (3 kap. 2 § FBL). Lantmäteriet ska samråda med länsstyrelsen vid fastighetsbildning där strandskyddad mark berörs.

Länsstyrelsen tar i detta yttrande inte ställning till om huruvida en fastighetsreglering som ianspråktar strandskyddad mark är lämplig. Länsstyrelsen vill dock informera om rättsfall där det har bedömts att redan risk för att mark som avstyckas och får ingå i en bostadsfastighet får sådan karaktär att allmänheten kommer att känna sig hindrad i sin rörelsefrihet, kan innebära att syftet med strandskyddsbestämmelserna motverkas.

(Se bl.a. NJA 1971 s. 421.)

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 61 forts.

Upplands Energi har inget att erinra i föreslaget ärende, men framför följande noteringar: Enligt ellagen får fastighetsägare inte leverera el vidare utanför sin egen fastighet/tomtgräns. Detta gäller oavsett om vidareleverans sker till egen eller annans anläggning. Varje byggnad som är avsedd som bostadshus ska ha separat matning av el. Elförsörjning till fastigheten kräver större ombyggnader av vårt elnät. Leveranstid beräknas till minst 12 månader.

Remissvaren i sin helhet finns att tillgå som bilaga.

Mark- och planeringsenheten och tekniska enheten har ingen erinran.

Miljöenheten upplyser om strandskyddets utbredning och bedömer att ordnande av tomtplats enligt förslaget medför krav på strandskyddsdispens och tillhörande tomtplatsbestämning. Miljöenheten bedömer utifrån de uppgifter som finns att tillgå i aktuell ansökan om förhandsbesked att det inte föreligger särskilda skäl (miljöbalken 7 kapitlet 18 c §) att bevilja dispens.

Bygg- och miljönämndens bedömning som följer utgår huvudsakligen från strandskyddet, närheten till motionsspåret, landskapsbilden och platsens natur- och kulturvärden.

Bygg- och miljönämnden bedömer utifrån inkomna synpunkter om strandskyddet att det finns en risk att den sökta åtgärden motverkar strandskyddets syften och därför inte bör tillåtas.

Vad gäller närheten till motionsspåret bedömer nämnden att den föreslagna åtgärden medför en privatisering som kan bidra till att området upplevs som mindre tillgängligt för allmänheten.

Det öppna läget i landskapet och platsens natur- och kulturvärden gör också området känsligt för ändringar och tillägg. Bedömningen utgår från platsbesök och studerande av ekonomiska 50-talskartan och häradsekonomiska kartan 1859-63.

Utifrån ovan bedömer nämnden att den sökta åtgärden inte är förenlig med PBL 2 kap. 6 §.

Bygg- och miljönämndens samlade bedömning är därför att aktuell ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och garage ska avslås.

Platsen besöktes den 30 november 2022.

Avgift: 6 762 kr enligt gällande taxa som är beslutad av kommunfullmäktige, debiteras på separat faktura.

### Information

Detta beslut kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

### Beslutsunderlag

Handläggarens förslag till yttrande, daterat den 2 december 2022.

Delges:  
Sökande  
Fastighetsägarna

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 62

Dnr: HBN 2022-000310

## **Fastighet X**

### **Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnader**

#### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden beslutar, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 9 kap. 17 §, att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med komplementbyggnader på fastigheten X.

Bygg- och miljönämnden beslutar vidare, med stöd av PBL 12 kap. 8 §, att ta ut en avgift om åttatusentio kronor (8 010 kronor), för handläggningen av ärendet.

#### **Yrkande**

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 9 kap. 17 §, att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med komplementbyggnader på fastigheten X samt att bygg- och miljönämnden beslutar vidare, med stöd av PBL 12 kap. 8 §, att ta ut en avgift om åttatusentio kronor (8 010 kronor), för handläggningen av ärendet.

#### **Bakgrund och bedömning**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad enbostadshus med komplementbyggnader på fastigheten X.

Fastigheten ligger utanför planlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Den föreslagna platsen ligger på en stenig höjd med vy över odlingslandskapet och består främst av avverkad äldre skog, nu bevuxen med sly och mindre lövträd.

Förslaget omfattar ett bostadshus om ca 100 m<sup>2</sup> samt garage och gäststuga om 80 respektive 35 m<sup>2</sup>. Tillfartsväg är tänkt att ordnas från befintlig skogsväg och VA ordnas med enskild anläggning. Vid positivt förhandsbesked avses en tomt om ca 4000 m<sup>2</sup> styckas av.

Prövningen av förhandsbesked avser huvudsakligen lokaliseringen, det vill säga markens lämplighet för den avsedda åtgärden. Denna prövning görs bland annat mot kraven i PBL 2 kap.

Enligt PBL 2 kap. ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövning av ärenden. Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning med tillämpning av miljöbalken 3 och 4 kap. 1-8 §§.



2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 62 forts.

I PBL 2 kap. anges också att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om mark från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet och bland annat ska bebyggelse utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

I översiktsplanen för Heby kommun framgår att tillkommande bebyggelse på landsbygden uppmuntras och ska styras till goda kommunikations- och servicelägen. Vid nybyggnation ska hänsyn tas till landskapsbild samt natur- och kulturvärden.

Sakägare (grannar) har beretts tillfälle att yttra sig. Av 10 tillfrågade grannar har 7 svarat utan erinran. Övriga har inte svarat inom angiven tid.

Länsstyrelsen uppger att det söder om den föreslagna avstyckningen finns bebyggelseämningar från en torpmiljö benämnd Rabo. Torpet låg under Skattmansö och var bebyggt 1802 enligt en äldre karta. Lämningarna uppfyller grundkriterierna för fornlämningen, då bebyggelsen tillkom före 1850. Länsstyrelsen bedömer att fornlämningsområdet, som har samma skydd som fornlämningen, är 30 meter stort utanför markering enligt kulturmiljöregistret (KMR). Om ny bebyggelse skulle uppföras i anslutning till torpmiljön skulle fornlämningen riskera att påverkas negativt. Avstyckningen bör därför justeras så att gränsen för den nya fastigheten förläggs minst 30 meter från fornlämningen.

Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra avseende rubricerat förhandsbesked, men lämnar information om hur närliggande elnätansläggningar ska hanteras.

Remissvaren i sin helhet finns att tillgå som bilaga.

Miljöenheten bedömer att enskilt avlopp kan anordnas. Sökanden ansvarar för att undersöka tillgången till dricksvatten.

Byggenhetens bedömning utifrån PBL 2 kap. och inkomna remissvar är att platsen är lämplig att bebyggas, förutsatt att tomtplatsen flyttas minst 30 meter från fornlämningens gräns.

Sökanden ska vara medveten om att boende nära jordbruk kan ge upphov till smärre olägenheter i form av buller, lukt, flugor och damm och att en större tolerans gentemot detta är nödvändig.

Bygg- och miljönämndens samlade bedömning är att rubricerad åtgärd kan tillåtas.

Platsen besöktes den 30 november 2022.

Avgift: 8 010 kr enligt gällande taxa som är beslutad av kommunfullmäktige, debiteras på separat faktura.

### Information

Detta beslut kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas.

Förhandsbeskedet upphör att gälla om bygglov inte söks inom två år från dagen då beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 62 forts.

Inga byggnadsarbeten får påbörjas förrän ansökan om bygglov beviljats och bygg- och miljönämnden lämnat ett startbesked. (PBL 10 kap. 3 §).

Fornlämningar skyddas enligt kulturmiljölagen (1988:950). Om fornlämningar påträffas ska detta anmälas till länsstyrelsen eller Polismyndigheten.

### **Beslutsunderlag**

Handläggarens förslag till yttrande, daterat den 30 november 2022.

Delges:  
Sökande  
Fastighetsägare

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 63

Dnr: HBN 2022-000245

## Fastighet X

### Sanktionsavgift för olovligt byggande

#### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 11 kap. 51 och 57 §§ och plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap. 6 § pt.1 och 15 § pt. 1 samt 11 kap. 53 a §, att påföra byggherren till X, XX (xxxxxxx-xxxx), en byggsanktionsavgift om femtiofyrausenåttahundraåtta kronor (54 808 kronor) för att på fastighet X ha påbörjat en byggnation utan startbesked.

#### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 11 kap. 51 och 57 §§ och plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap. 6 § pt.1 och 15 § pt. 1 samt 11 kap. 53 a § samt att påföra byggherren till X, XX (xxxxxxx-xxxx), en byggsanktionsavgift om femtiofyrausenåttahundraåtta kronor (54 808 kronor) för att på fastighet X ha påbörjat en byggnation utan startbesked.

#### Bakgrund och bedömning

Bygglov för aktuell byggnad beviljades den 22 september 2021 som efterföljdes av tekniskt samråd hållit den 12 oktober 2021. Då delar av begärt underlag, såsom färdigställandeskydd, inte redovisats kunde startbesked inte ges. Sökande och byggherre informerades om vilka handlingar som skulle redovisas innan startbesked kunde ges. Byggherren har sedan påbörjat byggnadsåtgärden utan startbesked trots att denne informerats om förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900). Då byggherren är den som begått överträdelsen riktas avgiften mot denne (11 kap. 57 § PBL).

Enligt PBL 11 kap. 5 § är byggnadsnämnden skyldig att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen. Vid besök i området den 12 september 2022 kunde konstateras att byggnationen påbörjats utan startbesked.

I PBL 10 kap. 3 § stadgas att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver lov. Om någon bryter mot denna bestämmelse skall tillsynsmyndigheten enligt PBL 11 kap. 51 § ta ut en byggsanktionsavgift.

I PBF anges vilka överträdelser som byggsanktionsavgift ska tas ut för och hur dessa avgifter ska räknas fram. I PBF 9 kap. 6 § punkt 1 specificeras hur byggsanktionsavgiften ska beräknas i detta fall. Prisbasbeloppet för år 2022 är fastställt till 48 300 kronor. Beräkning av sanktionsavgiften bifogas, se bilaga, totalt uppgår beloppet till 54 808 kronor.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 63 forts.

Den som riskerar att få betala en byggsanktionsavgift ska enligt PBL 11 kap. 58 § ha möjlighet att yttra sig innan ärendet tas upp till prövning i byggnadsnämnden. Fastighetsägaren anför att de inte avsett påbörja byggnationen olovligt och att de trodde de fått alla tillstånd som krävdes i och med att lovet beviljats. De menar även att sanktionsavgiften är en mycket hög och önskar därför att den återtass.

Efter att bygglov beviljats har tekniskt samråd hållit den 12 oktober 2021 där X och XX medverkade. De har där informerats om vilka handlingar som kvarstår att redovisa innan starbesked kan ges samt att byggnation ej får påbörjas innan dess. Byggherren har sedan dess även vid flera tillfällen kontaktats med uppmaning att inkomma med de uteblivna handlingarna. Förhållandena kan därmed inte ses som sådana att det kan anses oskäligt att ta ut en byggsanktionsavgift. Det bedöms inte heller finnas skäl för någon ytterligare nedsättning än den halvering som beräknats enligt PBF 9 kap 3a §.

### **Information**

Detta beslut kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

### **Beslutsunderlag**

Handläggarens förslag till beslut med bilagor, daterad den 5 december 2022.

Delges:  
Fastighetsägare  
Byggherre  
Kontaktperson

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 64

Dnr: NATVÅ 2022-1310

## Fastighet X

### Ansökan strandskyddsdispens

#### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att avslå dispens i efterhand från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken, för en brygga på 15 kvm.

Bygg- och miljönämnden beslutar, att medge dispens i efterhand från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken, för en förrådstillbyggnad på ca 18 kvm, en rund bastu med en diameter på 2,2 m, samt tillhörande bastudäck på 7,7x 2,6 i enlighet med ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken (2009:532).

Bygg- och miljönämnden vill även informera sökanden att Länsstyrelsen i Uppsala län äger rätt att överpröva beslutet inom tre veckor från det att länsstyrelsen fått beslutet, sökanden uppmanas därför att avvakta utgången av tiden för överprövningen innan några åtgärder vidtages med anledning av medgivandet.

#### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att avslå dispens i efterhand från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken, för en brygga på 15 kvm samt att bygg- och miljönämnden beslutar att medge dispens i efterhand från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken, för en förrådstillbyggnad på ca 18 kvm, en rund bastu med en diameter på 2,2 m, samt tillhörande bastudäck på 7,7x 2,6 i enlighet med ansökan.

#### Bakgrund

XX har på fastigheten X ansökt om strandskyddsdispens i efterhand för uppförande av en tillbyggnad i form av ett förråd på ca 18 kvm där det tidigare stått en förrådsbyggnad som brunnit ner, samt en rund bastu med en diameter på 2,2 m. Bastuns dörr är placerad in mot tomten och majoriteten av fönsterna är placerade bort från vattnet. Bastun är överlag diskret i sin utformning och smälter in i omkringliggande anläggning. Ansökan berör även det trädäck på 7,7x 2,6 m där bastun är placerad (se situationskarta bil.3). Under bastudäcket finns grunden efter en tidigare byggnad på platsen men som brunnit ner. Även den brygga som finns på fastigheten omfattas av ansökan och består av en flytbrygga med två delar som totalt utgör 15 kvm. X ligger inom strandskyddsområde för Ramsjön. Sjön ingår i Norrströms huvudavrinningsområde och strandskyddet är här 100 m.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 64 forts.

#### Beskrivning av området

Fastigheten ligger längs Ramsjöns norra strand, i en rad av fastigheter som bebyggt mellan Ramsjön och riksväg 72 i tätorten Morgongåva. Gemensamt för dessa fastigheter är att de alla sträcker sig ner till strandkanten och majoriteten har varit ianspråkta i hela dess utsträckning sedan innan år 1975. Tillgängligheten till stranden är därför sedan tidigare låg och strandkanten är otillgänglig för allmänheten på dessa fastigheter. Undantag finns på fastigheten X som utgörs av allmänning ner mot vattnet, samt X och X som ej är bebyggda. Ramsjön som är 0,35 kvkm stor saknar en allmän badstrand och vattenkvaliteten har pga. av övergödning varit bristande under lång tid. Insatser pågår för att förbättra vattenkvaliteten i sjön som tros bero på en gammal skuld från reningsverket, samt jordbruket och som lett till en internbelastning. Ramsjön har trots detta ett rikt fågelliv och motorbåtstrafik är därför förbjuden. I sjön finns bl.a. abborre, gädda och braxen.

Den aktuella fastigheten består av ianspråktagen tomtmark i form av kortklippt gräsmatta, samt ett fåtal träd och rabatter, från gatan hela vägen ner till strandlinjen. Fastigheten stäcker sig även ca 50 m ut i sjön. I vattnet brer vassen bitvis ut sig men lämnar en öppen vattenspegel runt bryggan. Utöver vasspartierna erbjuder fastigheten inga naturliga miljöer och inga högre naturvärden kunde noteras vid platsbesöket i maj månad. Utter finns dock registrerat vid fastighetens strandlinje. Det allemansrättsliga tillträdet till strandområdet bedöms som lågt på fastigheten då tomtmarken sträcker sig hela vägen till strandlinjen på den aktuella fastigheten, samt hos de omkringliggande fastigheterna. Detta begränsar även tillgängligheten från vattnet då tomtmarken fram till strandlinjen kan upplevas avhållande. Vassen fungerar dock som insynsskydd vilket kan minska denna effekt något.

#### Bestämmelser och skydd

Den uppförda bastun, bastudäcket, förrådet och bryggan är inte placerade inom område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, varför miljöbalkens 7 kap. 15 § gäller här.

Ramsjön som fastigheten ligger invid, ingår inte i något utpekad riksintresse.

#### Gällande översiktsplan

Den gällande reviderade översiktsplanen för Heby kommun antogs 2013. I planen finns inga utpekade natur-, eller kulturvärden att ta hänsyn till.

### **Bedömning**

#### Särskilda skäl

Bygg- och miljönämnden anser att det inte finns motivering till att bevilja en dispens i efterhand för uppförandet av bryggan på 15 kvm då ingen av de särskilda skälen enligt 7 kap. 18 c § är tillämplbara.

Bygg- och miljönämnden anser att det finns motivering till att bevilja en dispens i efterhand för uppförandet av förråd, bastu och tillhörande bastudäck, i enlighet med ansökan med hänvisning till följande särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c §: Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 64 forts.

Motivering till att inte bevilja strandskyddsdispens.

Motiveringen till att i det här fallet inte bevilja dispens i efterhand för bryggan är att ingen av de särskilda skälen bedöms som tillämpbara. I ansökan anger sökande att marken redan är ianspråktagen på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta då en brygga funnit på fastigheten till och från sedan år 1965. Då platsen inte är den samma bedöms den aktuella bryggan inte kunna räknas som en ersättningsbrygga, varpå den faller under andra samt fjärde förbudspunkten. För att tillämpningen av ersättningsbrygga ska kunna göras behöver ersättningen dessutom ske inom ett år. Ortofoto visar dock på en avsaknad av brygga på fastigheten mellan år 2008-2015 och har möjligen saknas under en längre period än så. Den aktuella bryggan bedöms därmed som en ny brygga och som därmed kräver en dispens. En ny brygga anses dock inte kunna beviljas en dispens med motiveringen att området redan varit ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften då vatten i sig aldrig kan bedömas som ianspråktaget. Då bryggan med sin placering skulle medför en utökning av hemfridszonen ut i vattnet skulle ett område som inte varit lagligt ianspråktaget sedan tidigare till följd av bryggan nu tas i anspråk.

Sökande anger även att bryggan för sin funktion behöver ligga vid vattnet för att fastighetsägarna ska kunna nyttja sin båt och fiskerätt i sjön, samt att detta ligger till grund för att de röjer vass vid strandlinjen vilket annars inte hade blivit gjort. Bygg- och miljönämnden gör dock bedömningen att en privat brygga inte vara nödvändig för att sökande ska kunna använda båt eller att fiska i sjön. Landstigningen bedöms istället kunna ske vid annan plats runt sjön och att fiske även kan ske från strandlinjen. Till följd av detta bedöms inte heller en dispens kunna beviljas med stöd av skälet att bryggan för sin funktion behöver ligga vid vattnet. Då fiskerätten inte är knuten till en verksamhet kan därmed inte heller bryggan beviljas en dispens med stöd av skälet att bryggan behövs för att kunna utvidga en befintlig verksamhet. Inte heller någon av de andra särskilda skälen bedöms vara tillämpbar för den aktuella bryggan.

Motivering till att bevilja strandskyddsdispens.

Motiveringen till att i det här fallet ge en dispens från strandskyddet är att förrådet, bastun och bastudäcket är placerade inom lagligt ianspråktagen tomtmark och inte på ett avgörande vis påverkar djur- och växtarter, eller det allemansrättsliga tillträdet negativt.

Placeringen av förrådet, bastun och bastudäcket är där det tidigare funnits ett större förråd och växthus sedan innan år 1975, men som brann ner. Istället för att bygga upp byggnaderna igen valde fastighetsägaren att bygga en mindre förrådsdel och samt den däckanläggning som omfattas av ansökan. Då den nya byggnationen är av en annan karaktär och utformning kan den inte bedömas som ersättningsbyggnad. Platsen bedöms dock vara lagligt ianspråktaget på ett vis som gör att området saknar betydelse för strandskyddets syften. Då bastudäcket inte heller bedöms ha en mer avhållande effekt än den betonggrund som fortfarande finns kvar under anläggningen utökas inte heller hemfridszonen på fastigheten pga. däck. Inte heller den bastu som placerats på däck anses utöka hemfridszonen av betydande grad då denna med sin diskreta utformning och placering av dörrar och även majoriteten av dess fönster in mot tomten inte har en markant avhållande effekt som gör att människor känner att de behöver hålla ett utökat avstånd till tomten.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 64 forts.

Då det fanns en betonggrund på platsen sedan tidigare bedöms inte heller byggnationen ha en väsentlig påverkan på djur- och växtarter. Målet att upprätthålla goda livsbetingelser på land och i vatten för djur och växtlivet bedöms därmed kunna upprätthållas med de begränsningar som redan råder.

Ingen tomtplatsavgränsning finns att finna på fastigheten sedan tidigare utan beslutats i och med denna dispens. Tomtplatsavgränsningen omfattar fastigheten i hela dess utsträckning på land då hela denna yta varit ianspråktagen sedan innan år 1975 (Bilaga4). I och med detta ställs inget krav på en fri passage.

**Avgift.**

För handläggning av detta ärende kommer en avgift att tas ut enligt den av kommunfullmäktige beslutade taxan. Avgiften baseras på en timkostnad om 1141 kr/timme och nedlagd handläggningstid, dvs den sammanlagda tid som har gått åt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med andra myndigheter, inspektioner och kontroller, restid, beredning i övrigt av ärendet samt beslut. I handläggningstiden inräknas inte restid som vid ett och samma tillfälle överstiger en timme.

Avgift: 2282 kr (2h x 1141 kr). Avgiften debiteras på separat faktura.

### **Information**

Detta beslut kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning

### **Beslutsunderlag**

Handläggarens förslag till yttrande, daterat den 2 december 2022.

Delges:  
Sökande  
Länsstyrelsen Uppsala län



2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 65

Dnr: NATVÅ 2022-1313

## Fastighet X

### Ansökan strandskyddsdispens

#### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att avslå ansökan om dispens i efterhand för markutfyllnad.  
  
Bygg- och miljönämnden beslutar, att medge dispens i efterhand från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken för vedbod på 3,5 kvm, samt carport på 32,5 kvm (3,8x8,5).  
  
Detta beslut är fattat med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken (2009:532).

Bygg- och miljönämnden vill även informera sökanden att Länsstyrelsen i Uppsala län äger rätt att överpröva beslutet inom tre veckor från det att länsstyrelsen fått beslutet, sökanden uppmanas därför att avvakta utgången av tiden för överprovningen innan några åtgärder vidtages med anledning av medgivandet

#### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att avslå ansökan om dispens i efterhand för markutfyllnad samt att bygg- och miljönämnden beslutar att medge dispens i efterhand från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken för vedbod på 3,5 kvm, samt carport på 32,5 kvm (3,8x8,5).

#### Bakgrund

XX har på fastigheten X ansökt om strandskyddsdispens i efterhand för markutfyllnad längs strandlinjen på totalt ca 12 m genom att fylla på med massor för att jämna ut marken, samt med kartong för att ändra vegetationen från vass till gräsmatta. Ansökan berör även en dispens i efterhand för en vedbod på 3,5 kvm (se situationskarta bil.3), samt en carport på 32,5 kvm placerad bredvid boningshuset i nära anslutning till vägen. X ligger inom strandskyddsområde för Ramsjön. Sjön ingår i Norrströms huvudavrinningsområde och strandskyddet är här 100 m.

#### Beskrivning av området

Fastigheten ligger längs Ramsjöns norra strand, i en rad av fastigheter som bebyggt mellan Ramsjön och riksväg 72 i tätorten Morgongåva. Gemensamt för dessa fastigheter är att de alla sträcker sig ner till strandkanten och majoriteten har varit ianspråktaga i hela dess utsträckning sedan innan år 1975. Tillgängligheten till stranden är därför sedan tidigare låg och strandkanten är otillgänglig för allmänheten på dessa fastigheter. Undantag finns på fastigheten X som utgörs av allmänning ner mot vattnet, samt X och X som ej är bebyggda. Ramsjön som är 0,35 kvkm stor saknar en allmän badstrand och vattenkvalitén har pga. av övergödning varit bristande under lång tid.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 65 forts.

Insatser pågår för att förbättra vattenkvalitén i sjön som tros bero på en gammal skuld från reningsverket, samt jordbruket och som lett till en internbelastning. Ramsjön har trots detta ett rikt fågelliv och motorbåtstrafik är därför förbjuden. I sjön finns bl.a. abborre, gädda och braxen.

Den aktuella fastigheten styckades av år 2019 och var dessförinnan en del av fastigheten X. Bygglov och dispens för boningshuset, samt dispens för bryggan, beviljades dock redan år 2016 och nästkommande år upprättades boningshus och carport. I dispensen anges att det är av stor vikt att strandområdet bevaras och inte får utgöras av gräsmatta.

Marken för fastighet X bestod innan den bebyggdes av gräsmark närmast vägen och sedan naturmark med blandad träd- och buskagevegetation. Närmast stranden utgjordes marken av vassvegetation som även sträckte sig ett tjugotal meter ut i sjön. Bebyggelsen av fastigheten har koncentrerats där det tidigare varit gräs och en del av de träd som tidigare fanns i strandområdet finns bevarade. Gräsmattan sträcker sig i dagsläget ner till strandlinjen och tydliga spår finns av att vass nyss tagits bort i strandområdet. Ingen vass kunde heller ses i vattnet i samband med platsbesöket i maj månad. Naturvärden på fastigheten bedöms efter genomförd markutfyllnad som relativt låga, men har potentiellt varit desto högre innan markutfyllnaden genomfördes då strandområdet fortfarande var betydligt mer orört och naturligt. Utter finns registrerat vid fastighetens strandlinje.

Det allemansrättsliga tillträdet till fastigheten bedöms som relativt lågt pga. tomtmarken ner till vattenlinjen. Fastigheten X som är belägen bredvid den aktuella fastigheten är idag obebyggd men framkomligheten från denna fastighet är trots detta begränsad pga. mycket tät vegetation. Innan åtgärden med markutfyllnaden utfördes och vassen togs bort skulle tillgängligheten från vattnet potentiellt ha varit bättre då den mer naturliga strandmiljön och det insynsskydd som vassen skapade kunde minska den avhållande effekten och göra att människor kände att de kunde röra sig närmare tomten.

#### Bestämmelser och skydd

Den genomförda markutfyllnaden och vedboden är inte placerade inom område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, varför miljöbalkens 7 kap. 15 § gäller här.

Ramsjön som fastigheten ligger invid, ingår inte i något utpekade riksintresse.

#### Gällande översiktsplan

Den gällande reviderade översiktsplanen för Heby kommun antogs 2013. I planen finns inga utpekade natur-, eller kulturvärden att ta hänsyn till.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 65 forts.

### **Bedömning**

Särskilda skäl

Bygg- och miljönämnden anser att det inte föreligger skäl att bevilja en dispens för den utförda markutfyllnaden då ingen av de särskilda skälen enligt 7 kap. 18 c § är tillämplbara.

Bygg- och miljönämnden anser dock att det finns motivering till att bevilja en dispens i efterhand för vedboden på 3,5 kvm, samt carporten på 32,5 kvm med hänvisning till följande särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c §:

Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Motivering till att inte bevilja strandskyddsdispens

Motiveringen till att i det här fallet inte bevilja en dispens från strandskyddet för markutfyllnaden är att ingen av de särskilda skälen bedöms som tillämplbara. Skälet som anges i ansökan är att marken redan är ianspråktagen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Området bedöms dock inneha betydelse för så väl djur- och växtarter. Trots att hela fastighetens markyta sedan tidigare dispensbeslut är beslutad tomtplats görs bedömningen att strandområdet i fråga inte är lagligt ianspråktagen tomtmark som saknar betydelse för strandskyddets syften då den utgjorts av naturmark i form av vassvegetation med en naturlig strandlinje och därmed hade en karaktär med betydelse för djur- och växtliv. Strandområden vid våra svenska sjöar är en av de mest artrika naturområden med ungefär 270 rödlistade arter knutna till sig och är därmed av hög vikt att bevara. Vid sjöar likt Ramsjön med relativt högt exploateringsstryck blir därför dessa naturmiljöer särskilt viktiga att värna om. Att ta bort vassvegetationen som är ett möjligt habitat för många arter för att ersätta med gräsmatta, samt att jämna ut marken och därmed minska naturliga skiftningar i vattennivån påverkar därmed den biologiska mångfalden negativt. Ortofoto från fastigheten visar på att markutfyllnaden inte bara inneburit en annan vegetation och jämnare markyta utan även att strandlinjen flyttas längre ut i vattnet. Då vatten aldrig kan bedömas som ianspråktaget bidrar även detta till att det angivna särskilda skälet inte är tillämplbart. Inte heller något av de andra särskilda skälen bedöms kunna tillämpas för denna åtgärd.

Motivering till att bevilja strandskyddsdispens

Motiveringen till att i det här fallet bevilja en dispens från strandskyddet för den redan upprättade vedboden är att byggnaden med dess placering och utformning inte bidrar till en utökad hemfridszon. Vedboden är placerad inom tomtplatsavgränsningen som beslutats i tidigare dispens och inom den yta som bedöms vara ianspråktagen tomtmark i form av gräsmatta. Påverkan på djur- och växtliv bedöms därmed som låg. Trots dess placering nära fastighetsgränsen bedöms inte hemfridszonen utökas då vedbodens utformning inte har en privatiserande effekt av betydande grad. I och med detta bedöms inte heller det allemansrättsliga tillträdet påverkas negativt.

Carporten är placerad mellan boningshuset och befintlig bebyggelse på grannfastigheten och medför med sin placering ingen betydande utökning av hemfridszonen. Marken där carporten är placerad hade innan bebyggelsen samma karaktär som där huset byggdes och som i samband med dispens för denna byggdes bedömdes ha låga naturvärden.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 65 forts.

En dispens kan därmed även i detta fall beviljas med motivering till att marken redan var ianspråktagen på ett sätt som gjorde att den saknade betydelse för strandskyddets syften.

Den tidigare beslutade tomtplatsavgränsningen som omfattar fastighetens markyta i hela dess utsträckning kvarstår. I och med att fastigheten löper hela vägen ner till strandlinjen, och även ut i vattnet, ställs inga krav på en fri passage.

#### Avgift

För handläggning av detta ärende kommer en avgift att tas ut enligt den av kommunfullmäktige beslutade taxan. Avgiften baseras på en timkostnad om 1141 kr/timme och nedlagd handläggningstid, dvs den sammanlagda tid som har gått åt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med andra myndigheter, inspektioner och kontroller, restid, beredning i övrigt av ärendet samt beslut. I handläggningstiden inräknas inte restid som vid ett och samma tillfälle överstiger en timme.

Avgift: 2281 kr (2h x 1141 kr). Avgiften debiteras på separat faktura.

#### Information

Detta beslut kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning

#### Beslutsunderlag

Handläggarens förslag till yttrande, daterat den 2december 2022.

Delges:  
Sökande  
Länsstyrelsen Uppsala län

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 66

Dnr: NATVÅ 2022-1455

## Fastighet X

### Ansökan strandskyddsdispens

#### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att inte medge dispens från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken i efterhand för flytbrygga på 31,4 kvm.

Bygg- och miljönämnden beslutar, att medge dispens i efterhand för lekstuga på 10,3 kvm i enlighet med ansökan med följande försiktighetsvillkor:  
1. beslut om tomtmarksavgränsning enligt karta skall tydliggöras genom exv. staket/planteringar (se bilaga 4),

2. När åtgärden/byggnationen och ev. staket/häck är färdigställd så ska fotografier skickas till miljöenheten som redovisning.

Detta beslut är fattat med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken (2009:532).

Bygg- och miljönämnden vill även informera sökanden att Länsstyrelsen i Uppsala län äger rätt att överpröva beslutet inom tre veckor från det att länsstyrelsen fått beslutet, sökanden uppmanas därför att avvakta utgången av tiden för överprövningen innan några åtgärder vidtages med anledning av medgivandet.

#### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att inte medge dispens från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken i efterhand för flytbrygga på 31,4 kvm samt

att bygg- och miljönämnden beslutar att medge dispens i efterhand för lekstuga på 10,3 kvm i enlighet med ansökan med följande försiktighetsvillkor: 1. beslut om tomtmarksavgränsning enligt karta skall tydliggöras genom exv. staket/planteringar (se bilaga 4), 2. När åtgärden/byggnationen och ev. staket/häck är färdigställd så ska fotografier skickas till miljöenheten som redovisning.

#### Bakgrund

XX har på fastigheten X ansökt om strandskyddsdispens i efterhand för en flytbrygga bestående av två sektioner med en totalyta på 31,4 kvm (se situationskarta bil.3). Ansökan omfattar även en lekstuga på 10,3 kvm som är placerad mitt på fastigheten mot fastighetsgränsen i sydost. X ligger inom strandskyddsområde för Ramsjön. Sjön ingår i Norrströms huvudavrinningsområde och strandskyddet är här 100 m.

#### Beskrivning av området

Fastigheten ligger belägen vid Ramsjön i tätorten Morgongåva och är belägen vid sjöns västra strand där ett mindre bostadsområde angränsar till sjön.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 66 forts.

Exploateringsgraden vid Ramsjön bedöms som relativt hög med bebyggda bostadsfastigheter längs majoriteten av norra och västra stranden. De flesta av fastigheterna som angränsar till sjön är löper hela vägen ner till strandlinjen och även en bit ut i vattnet. Majoriteten av dessa fastigheter har varit ianspråktagna i hela dess utsträckning sedan innan år 1975. Tillgängligheten till stranden är därför sedan tidigare låg och strandkanten är otillgänglig för allmänheten på dessa fastigheter. Ramsjön som är 0,35 kvkm stor saknar en allmän badstrand och vattenkvalitén har pga. av övergödning varit bristande under lång tid. Insatser pågår för att förbättra vattenkvalitén i sjön som tros bero på en gammal skuld från reningsverket, samt jordbruket och som lett till en internbelastning. Ramsjön har trots detta ett rikt fågelliv och motorbåtstrafik är därför förbjuden. I sjön finns bl.a. abborre, gädda och braxen.

Den aktuella fastigheten är en långsmal fastighet som likt grannfastigheterna sträcker sig hela vägen ner till strandlinjen och även en bit ut i vattnet. Då dessa fastigheter utgörs av tomtmark hela vägen ner till strandlinjen bedöms det allemansrättsliga tillträdet till strandområdet kraftigt begränsat. Då boningshuset på den aktuella fastigheten samt på de angränsande fastigheterna är belägna en bra bit från strandlinjen upplevs dock inte tomtmarken kraftigt avhållande utan allmänheten kan från vattnets håll röra sig nära strandlinjen utan att uppleva att de rör sig inom hemfridszonen.

Fastigheten består av kortklippt gräsmatta i hela dess utsträckning vilket gör att naturvärdena på land bedöms som låga. Själva strandlinjen har en mer naturlig karaktär och därför finns potentiellt högre naturvärden i vattnet och i direkt anslutning till strandlinjen.

#### Bestämmelser och skydd

Den redan befintliga bryggan samt lekstugan är inte placerade inom område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, varför miljöbalkens 7 kap. 15 § gäller här.

Ramsjön som fastigheten ligger invid, ingår inte i något utpekad riksintresse.

#### Gällande översiktsplan

Den gällande reviderade översiktsplanen för Heby kommun antogs 2013. I planen finns inga utpekade natur-, eller kulturvärden att ta hänsyn till.

### Bedömning

#### Särskilda skäl

Bygg- och miljönämnden anser att det inte föreligger skäl att bevilja en dispens i efterhand för bryggan på 31,4 kvm då ingen av de särskilda skälen enligt 7 kap bedöms som tillämpbara.

Bygg- och miljönämnden anser dock att det finns motivering till att bevilja en dispens i efterhand för lekstugan på 10,3 kvm med hänvisning till följande särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c §: Området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

#### Motivering till att inte bevilja strandskyddsdispens

Motiveringen till att i det här fallet inte bevilja en dispens från strandskyddet är att ingen av de särskilda skälen bedöms som tillämpbara för den aktuella bryggan.

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 66 forts.

Sökande anger i ansökan att bryggan behövs för att kunna gå i land med båt. Då fastigheten kan nås från land och inte enbart från vattenvägen bedöms detta inte motivera att dispens kan ges med hjälp av skälet att anläggningen för sin funktion behöver ligga vid vattnet. Sökande hänvisar även till att bryggan kan nyttjas av allmänheten för att nå land och inte enbart fastighetsägarna men då tomtmarken sträcker sig hela vägen ner till strandlinjen är dock det allemansrättsliga tillträdet på land så pass kraftigt begränsat att allmänheten kan uppleva att de inte får beträda land och därmed inte kommer nyttja bryggan i detta syfte. Bryggan skulle även kunna medföra en utökning av hemfridszonen ut i vattnet. Då vatten inte kan bedömas som ianspråktagen kan inte heller skälet om redan ianspråktaget område tillämpas trots att fastigheten utgörs av tomtmark ner till strandlinjen. Inte heller något av de andra särskilda skälen bedöms som tillämpbara för denna brygga.

**Motivering till att bevilja strandskyddsdispens**

Motiveringen till att i det här fallet bevilja en dispens i efterhand för lekstugan är att platsen där lekstugan är placerad redan är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Marken har utgjorts av tydlig tomtmark sedan innan år 1975 och med villatomter som ansluter den aktuella fastigheten bedöms det allemansrättsliga tillträdet till denna del av fastigheten som i stort sett utsläckt. Då lekstugan dessutom är placerad ca 25 m från strandlinjen bedöms inte byggnaden utöka den redan befintliga hemfridszonen. Då området består av kortklippt gräsmatta bedöms även naturvärdena på den aktuella platsen som låga och byggnaden bedöms inte heller påverka omkringliggande naturmiljö negativt. Målet att upprätthålla goda livsbetingelser på land och i vatten för djur och växtlivet bedöms därmed kunna upprätthållas med de begränsningar som redan råder.

**Avgift**

För handläggning av detta ärende kommer en avgift att tas ut enligt den av kommunfullmäktige beslutade taxan. Avgiften baseras på en timkostnad om 1141 kr/timme och nedlagd handläggningstid, dvs den sammanlagda tid som har gått åt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med andra myndigheter, inspektioner och kontroller, restid, beredning i övrigt av ärendet samt beslut. I handläggningstiden inräknas inte restid som vid ett och samma tillfälle överstiger en timme.

Avgift: 1141 kr (1 x 1141 kr). Avgiften debiteras på separat faktura.

**Information**

Detta beslut kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning

**Beslutsunderlag**

Handläggarens förslag till yttrande, daterat den 2 december 2022.

Delges:  
Sökande  
Länsstyrelsen Uppsala län

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 67

Dnr: ADM 2022-1352

## Genomförande av efterhandsdebitering inom livsmedelskontrollen

### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att alla livsmedelsverksamheter som första januari 2023 har lika mycket/mer kontrollskuld än den årliga kontrollavgiften kommer inte att debiteras den årliga kontrollavgiften för 2023. Detta förutsatt att kontrollskulden är mer än 5 timmar.

Vid ingången av 2024 kommer all eventuell innevarande kontrollskuld att reduceras till noll

### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att alla livsmedelsverksamheter som första januari 2023 har lika mycket/mer kontrollskuld än den årliga kontrollavgiften kommer inte att debiteras den årliga kontrollavgiften för 2023. Detta förutsatt att kontrollskulden är mer än 5 timmar. Vid ingången av 2024 kommer all eventuell innevarande kontrollskuld att reduceras till noll

### Sammanfattning

Under år 2021 infördes förändringar i EU:s kontrollförordning 2017/625. En av förändringarna är att efterhandsdebitering av livsmedelskontroll införs. Senast vid utgången av 2023 ska alla kontrollmyndigheter ha infört det nya systemet och de tidigare reglerna om årlig kontrollavgift blir då inte längre möjliga att använda.

En större kontrollskuld finns idag för livsmedelskontrollen och det beräknas fortsätta finnas en kontrollskuld även under 2023.

Vid ingången av 2024 kommer det inte längre vara möjligt att använda det gamla systemet med årliga kontrollavgifter och det blir därmed en svårighet att använda upp gammal kontrollskuld. Kontrollskulden behöver därmed minskas/försvinna inför 2024.

Genom att inte debitera den årliga kontrollavgiften år 2023 för livsmedelsverksamheter med hög kontrollskuld reduceras kontrollskulden.

### Beslutsunderlag

Förslag till beslut, daterad den 31 oktober 2022.



2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 68

Dnr: ADM 2022-1505

## **Uppräkning av taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken (1998:808)**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa timavgiften till 1 210 kr per timme för taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken för år 2023.

Ändring av timavgift skall träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa timavgiften till 1 210 kr per timme för taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken för år 2023 samt att ändring av timavgift skall träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### **Sammanfattning**

Kommunfullmäktige har för 2016 antagit taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Enligt taxan har bygg- och miljönämnden möjlighet att årligen räkna upp timavgiften enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV).

**8 §** *Bygg- och miljönämnden får för varje kalenderår besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad av SKR (Sveriges Kommuner och Regioner).*

Timavgiften för år 2022 är 1141 kr per timme. PKV anges till 6,0% vilket ger en timavgift på 1 210 kr per timme för 2023.

### **Beslutsunderlag**

Förslag till beslut, daterad den 24 november 2022.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 69

Dnr: ADM 2022-1506

## **Uppräkning för taxa för offentlig livsmedelskontroll enligt livsmedelslagen (SFS 2006:804) och lagen om foder och animaliska biprodukter (2006:805)**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa timavgiften till 1 210 kr per timme för taxa för kommunens offentliga livsmedelskontroll samt lagen om foder och animaliska biprodukter.

Ändring av timavgift ska träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa timavgiften till 1 210 kr per timme för taxa för kommunens offentliga livsmedelskontroll samt lagen om foder och animaliska biprodukter samt att ändring av timavgift ska träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### **Sammanfattning**

Enligt delegationsordningen för nämnden och taxebilagan har bygg- och miljönämnden möjlighet att årligen räkna upp timavgiften enligt prisindex för kommunala verksamheter (PKV).

Timavgiften för år 2022 är 1 141 kr per timme. PKV anges till 6,0% vilket ger en timavgift på 1 210 kr per timme för år 2023.

Dokumentet för taxorna kommer att uppdateras i enlighet med beslutet.

### **Beslutsunderlag**

Förslag till beslut, daterad den 25 november 2022.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 70

Dnr: ADM 2022-1507

## **Uppräkning av taxa för tillsyn enligt lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa timavgiften till 1 210 kronor per timme, för taxa för tillsyn enligt lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel, för år 2023.

Ändringen av timavgiften skall träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa timavgiften till 1 210 kronor per timme, för taxa för tillsyn enligt lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel, för år 2023 samt att ändringen av timavgiften skall träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### **Sammanfattning**

Enligt delegationsordningen för nämnden och taxebilagan har bygg- och miljönämnden möjlighet att årligen räkna upp timavgiften enligt prisindex för kommunala verksamheter (PKV).

Timavgiften för 2022 är 1 141 kr. PKV anges till 6% vilket ger en timavgift på 1 210 kr per timme för 2023.

### **Beslutsunderlag**

Förslag till beslut, daterad 24 november 2022.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 71

Dnr: ADM 2022-1508

## Ändring av avgifter enligt lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter

### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa avgifter enligt lag (2018:2088) om tobak och likande produkter.

Ändringen av avgiften skall träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar, att fastställa avgifter enligt lag (2018:2088) om tobak och likande produkter samt att ändringen av avgiften skall träda i kraft från och med den 1 januari 2023.

### Sammanfattning

Enligt delegationsordningen för nämnden och taxebilaga har bygg- och miljönämnden möjlighet att årligen uppräknat avgiften enligt prisindex för kommunala verksamheter (PKV). PKV för 2023 är 6,0%.

Det gäller avgifter avseende *lagen (2018:2088) om tobak och liknande produkter enligt tabell nedan.*

Typ	Avgift	Ny avgift	Beskrivning
Ansökan om stadigvarande eller tillfälligt tobakstillstånd	10 935 kr	11 591 kr	Avgift för kommunens prövning av om sökande kan beviljas tobakstillstånd.
Anmälan om ändring	4 373 kr	4 635 kr	Anmälan om ändring
Årlig tillsynsavgift avseende försäljning av tobak	4 999 kr	5 299 kr	Årlig avgift för inre tillsyn samt tillsynsbesök i butiken, och eventuella kontrollköp.
Årlig tillsynsavgift avseende försäljning av elektroniska cigaretter och påfyllnadsbehållare	1 041 kr	1 103 kr	Årlig avgift för tillsynsbesök i butiken, och eventuella kontrollköp.
Årlig tillsynsavgift avseende försäljning av tobak samt elektroniska cigaretter och påfyllnadsbehållare	5 207 kr	5 519 kr	Årlig avgift för inre tillsyn samt tillsynsbesök i butiken, och eventuella kontrollköp. Detta vid försäljning av både tobak och elektroniska cigaretter.

Dokument för taxorna kommer att uppdateras i enlighet med beslut.

### Beslutsunderlag

Förslag till beslut, daterad den 28 november 2022.

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 72

Dnr: ADM 2022-1407

## Sammanträdesdagar 2023.

### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att bygg- och miljönämndens sammanträdesdagar för 2023 fastslås enligt följande:
  - 17 januari
  - 14 februari
  - 14 mars
  - 16 maj
  - 13 juni
  - 29 augusti
  - 10 oktober
  - 14 november
  - 12 december

### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar att anta nedanstående sammanträdesdagar för 2023.

### Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden har att fastslå sina sammanträdesdagar för år 2023. Nedan följer förslaget i sin helhet:

Stoppdatum	Beredning	Utskick	Sammanträde
5 januari	10 januari	10 januari	17 januari
3 februari	7 februari	7 februari	14 februari
3 mars	7 mars	7 mars	14 mars
5 maj	9 maj	9 maj	16 maj
2 juni	5 juni	5 juni	13 juni
18 augusti	22 augusti	22 augusti	29 augusti
29 september	3 oktober	3 oktober	10 oktober
3 november	7 november	7 november	14 november
1 december	5 december	5 december	12 december

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad den 4 november 2022.

Delges:  
Kommunfullmäktige  
Kommunfullmäktiges revisorer

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 73

Dnr: ADM 2022-1345

## Bygg- och miljönämndens arkivorganisation

### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att anta nämndens arkivorganisation, kontorschef Lars Wedlin utses till arkivansvarig.

### Yrkande

Ordförande yrkar, att bygg- och miljönämnden beslutar att anta nämndens arkivorganisation, kontorschef Lars Wedlin utses till arkivansvarig.

### Sammanfattning

Vid fullmäktige 2021-04-13 § 26 antog Heby kommun ett nytt arkivreglemente. **HebyFS 2021:12**. Under kap 3. 3§ andra stycket beskriver arkivreglementet att kommunen måste fastställa hur arkivorganisationen i kommunens olika verksamheter ska se ut. Varje myndighet skall, genom ett formellt nämndbeslut, fastställa arkivorganisation och ansvarsfördelning för att förvalta den information som hanteras i myndighetens verksamhet. Varje nämnd eller styrelse skall utse en informationsansvarig som är ytterst ansvarig för informationsförvaltningen. Om myndigheten inte utser någon så är förvaltningschef/VD informationsansvarig. Informationsansvarig skall utse en, eller flera, informationsredogörare.

Arkivredogörare, med stöd av kommunarkivarie ska i närtid ta fram informationshanteringsplaner för respektive nämnd.

### Utredning

Förutom de i arkivlagen (SFS1990:782) och arkivförordningen (SFS1991:446) antagna bestämmelserna om arkivvård gäller för den kommunala arkivvården inom Heby kommunreglemente **HebyFS 2021:12**. Under kap 3. 3§ andra stycket beskriver arkivreglementet att kommunen måste fastställa hur arkivorganisationen i kommunens olika verksamheter ska se ut.

Bygg- och miljönämndens arkivorganisation består av:

#### Informationsansvarig

Lars Wedlin, kontorschef samhällsbyggnadskontoret, Sala kommun

#### Informationsredogörare

Utses av kontorschef

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad den 3 november 2022.

Delges:  
Arkivmyndigheten

2022-12-13

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 74

Dnr:

## Ekonomisk rapport 2022

### Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar, att godkänna månadsrapporter

### Sammanfattning

Nämnden redovisar en positiv budgetavvikelse för perioden med 0,9 miljoner kronor. Det är ingen förändring jämfört med förgående månadsrapport per sista oktober.

Den totala budgetavvikelsen förklaras fortfarande med ökade intäkter för framför allt för bygglov, 0,3 miljoner kronor. Intäkterna för livsmedelskontrollen har förbättrats med 0,1 miljoner kronor jämfört med förgående månadsrapport. På kostnadssidan är det bostadsanpassningens kostnader som är lägre än periodens budget, 0,3 miljoner kronor vilket är 0,1 miljoner mindre avvikelse jämfört med månadsrapporten i september. Den politiska verksamheten redovisar samma positiva budgetavvikelse på 0,2 miljoner kronor som i förgående månadsrapport.

I delårsrapporten redovisades en helårsprognos på en nollavvikelse mot budget. I och med ökade intäkter, låga kostnader för bostadsanpassningen och politisk verksamhet finns möjlighet att nämnden i bokslutet kan redovisa en positiv budgetavvikelse. Detta kan snabbt förändras då eventuella kostnader för bostadsanpassning kan tillkomma plötsligt.

### Beslutsunderlag

Månadsrapport september 2022

Månadsrapport oktober 2022

Månadsrapport november 2022

Delges:  
Kommunfullmäktige  
Kommunfullmäktiges revisorer

**2022-12-13**

Bygg- och miljönämnden

Bmn § 75

## **Information och rapporter**

### **Bygg- och miljönämndens beslut**

- Bygg- och miljönämnden tackar för informationen och lägger delegationsbesluten till handlingarna.

### **Beslutsunderlag**

Information och rapporter vid bygg- och miljönämndens beredning den 6 december 2022 och bygg- och miljönämnden den 13 december 2022 föreligger.